



Изм. номер: 09-00-420

Дата: 29.06.2015 г.

Община Златарица и код 5090

Учредителен номер и дата

РД-25-3822/01.07.15

ДО  
Г-Н ПЕНЧО ЧАНЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА

На Ваши № № РД-02-22-6205/23.10.2014 г.  
РД-02-22-6269/27.10.2014 г.  
РД-02-22-6708/19.11.2014 г.  
РД-02-22-7081/02.12.2014 г.  
РД-02-22-7082/02.12.2014 г.  
РД-02-22-7083/02.12.2014 г.

**Относно:** Прилагане на Закона за обществените поръчки (ЗОП)

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАНЕВ,**

По поставените въпроси Агенцията по обществени поръчки изразява следното становище:

1. Ако второстепенните разпоредители с бюджет (в т.ч. делегиран бюджет съгласно § 1, т. 10 от Закона за публичните финанси) имат качеството възложители по ЗОП и самостоятелно възлагат поръчките си, то свързаната с това информация следва да бъде оповестена по реда на чл. 22б от ЗОП на техния профил на купувача. По смисъла на ал. 1 от посочената разпоредба това е обособена част от електронната страница на възложителя в интернет или на друг интернет адрес, за който е осигурена публичност. В този смисъл, профилът на купувача на второстепенен разпоредител с бюджети може да бъде обособена част от интернет страницата на община Златарица, но не от нейния профил на купувача.

Съгласно чл. 9, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (изм. в сила от 16.12.2014 г.) възложителят не е задължен да публикува в профила на купувача информация, свързана с възлагане на поръчки на стойност по чл. 14, ал. 5 ЗОП.

2. Съгласно § 1, т. 1б от Допълнителните разпоредби на ЗОП, договор за обществена поръчка е възмезден пищен договор между един или повече изпълнители и един или повече възложители с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги, сключен по реда на закона. В случай че сключените граждански договори попадат в обхвата на тази дефиниция, и са на

стойност по чл. 14, ал. 1, 3 или 4 от ЗОП, за тях се прилага и чл. 226, ал. 2, т. 10 от ЗОП.

3. Агенцията не е компетентна по въпросите свързани с упражняването на авторски надзор, вкл. в случаите на отказ от страна на проектанта да сключи договор за тази услуга.

4. Действащата нормативната уредба по обществени поръчки не посочва конкретни документи, които задължително да се прилагат към договорите за обществени поръчки. От практическа гледна точка, като такива могат да се възприемат например техническото и ценовото предложение, както и др. документи, които съдържат аспекти на договорните клаузи, но характерът и обемът на съдържащата се в тях информация налага те да бъдат приложени като неразделна част от договора.

5. По отношение доставките на хранителни продукти, от описаната фактология може да се направи извод, че планирането на поръчките не е осъществено достатъчно прецизно. В резултат, заявените количества на едни стоки са превишени, по други не са правени заявки, като в същото време има реализирани доставки, които не са договаряни и не се съдържат в техническата спецификация.

В чл. 43, ал. 4, 5 и 6 от ЗОП са уредени три хипотези на прекратяване на договор за обществена поръчка. Във всички останали случаи се прилагат разпоредбите на Търговския закон и на Закона за задълженията и договорите.

Следва да се отбележи обаче, че що се отнася до доставените хранителни продукти, които не са включени в спецификациите, провеждането постфактум на процедура за тях е безпредметно, доколкото няма да направи вече извършените действия законосъобразни.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

1  
2  
,  
.22

МИЛЕНА ЦВЕТКОВА

