



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;

e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net



Утвърждавам:

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

Пенчо Чанев

Кмет на

Община Златарица

Дата: 14.03.2018 г.

ПРОТОКОЛ

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците, на
основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки (ПЗЗОП)

I. На 13.03.2018 г. в 10:00 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, във връзка със Заповед № 47 от 23.01.2018г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обект „Изграждане на площадка в гр. Златарица, 30962.502.1997 – СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, Комисия в състав:

Председател: Валентина Г.
регионално развитие“ в ди
квалификация: социални дейности

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал.
5 от ЗОП

старши експерт „Управление на проекти и
на администрация“ при Община Златарица,

Членове:

1. Михаела А.
администрация“ при Об

Съгл.чл. 2 от
ЗЗЛД, във вр. с чл.
42, ал.5 от ЗОП

т: юрисконсулт в дирекция „Специализирана
рикация: юрист;

2. арх. Огнян К.
квалификация: архитект.

ност: главен архитект на Община Златарица,

проведе второ заседание за разглеждане на допълнително предоставената информация, документи/доказателства от участника „ВОЛТРАН“ ЕООД на основание чл. 54, ал.9 и 10 от ППЗОП.

Комисията започна работа, като констатира следното:

I. Протокол №1 е изпратен на 22.02.2018 г., същият е получен от участниците както следва:

№	Участник	Дата на получаване от участник	Срок за получаване на допълнителни документи	Получени допълнителни документи
1.	„Онтарио Спорт БГ“ ЕООД	27.02.2018 г.	х	х
2.	„Мистрал7“ ЕООД	13.03.2018	х	х
3.	„ВОЛТРАН“ ЕООД	28.02.2018 г.	05.03.2018 г.	02.03.2018 г.

II. Представените допълнителни документи/доказателства от „ВОЛТРАН“ ЕООД са представени запечатани в непрозрачна опаковка.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участник „ВОЛТРАН“ ЕООД, при което констатира следното:

Комисията е констатирала, че: В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, на стойност 100 000,00 лв., не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа или точно позоваване на документа, както и че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и Стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще може да представи сертификати за системи за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен и системи или стандарти за опазване на околната среда, съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2015. Участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа или точно позоваване на документа. От декларираното за Комисията не са налице безспорни доказателства, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор. От публичната информация в Централния професионален регистър на строителя при вписването на 17.12.2017г. участникът ни е представил и съответно са вписани системи за контрол „системи за управление на качеството, съгласно стандарта ISO 9001:2015“, но липсва информация за системи или стандарти за опазване на околната среда, съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент.

Във връзка с горното и съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника да представи доказателства за информацията посочените в ЕЕДОП обстоятелства в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) и Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и Стандарти за екологично управление“ за законосъобразното провеждане на обществената поръчка.

Представените допълнителни документи/доказателства, Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е приложил нов ЕЕДОП в който е декларирал коректно изискващата се от Комисията

информация, като е представил и заверени копия от документи за декларираните обстоятелства. От така представените документи е видно, че:

1. Участникът има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, на стойност 100 000,00 лв. издадена от „Дженерали застраховане“ със срок на валидност 12.07.2018г.

2. Участникът разполага със сертификати за системи за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:201, издадено на 02.10.2017г. с валидност до 209.09.2020 г. и системи за опазване на околната среда, съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2015, издадено на 28.02.2018г. с валидност до 09.02.2021г. От представения сертификат за регистрация за системи за опазване на околната среда ISO 14001:2015 е видно, че същият е издаден след подаване на първоначалната оферта на участника – 22.01.2018г., но на основание чл. 64, ал.7 Комисията приема, че участникът е бил в процес на регистрация и е нямал възможност да получи и декларира съответния сертификат в сроковете за подаване на офертата по независещи от него причини.

Във връзка с горното Комисията счита, че участника „ВОЛТРАН“ ЕООД отговаря на изискванията за подбор на Възложителя.

Поради факта, че за декларираните обстоятелства за задължително и незадължително отстраняване не са налице обстоятелства за отстраняване на участника и въз основа на извършената проверка, Комисията допуска до оценяване офертата на „ВОЛТРАН“ ЕООД.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия. Комисията установи, че техническите предложения изпълнение на поръчката на участниците „Онтарио Спорт БГ“ ЕООД, „Мистрал 7“ ЕООД и „ВОЛТРАН“ ЕООД са в съответствие с техническата спецификация и с изискванията на възложителя. Участниците са декларирали всички обстоятелства, съгласно поставените изисквания на Възложителя. Съгласно техническите предложения на участниците, същите са предложили срок за изпълнение на строителството, както следва:

	Участник	Срок за изпълнение
1.	„Онтарио Спорт БГ“ ЕООД	35 календарни дни
2.	„Мистрал 7“ ЕООД	30 календарни дни
3.	„ВОЛТРАН“ ЕООД	20 календарни дни

Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, както и приложените към тях КСС – образец 3.1. на допуснатите участници. Не са констатирани несъответствия. Съгласно ценовите предложения на участниците, същите са предложили цена за изпълнение на строителството, както следва:

	Участник	Предложена цена без ДДС/лв.
1.	„Онтарио Спорт БГ“ ЕООД	66 989,89
2.	„Мистрал 7“ ЕООД	65 930,58
3.	„ВОЛТРАН“ ЕООД	58 934,29

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията не установи предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти, във връзка с което продължи работата си като приложи обявената от Възложителя Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, както следва:

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена/“, съгласно посочените по долу показатели и тяхната относителна тежест в Методиката, както следва:

П 1 - Срок за изпълнение на поръчката **Тежест: 40**

П 2 - Предлагага цена **Тежест: 60**

За всеки показател е определен максимално възможния брой точки, както и относителната му тежест. Максимално възможният брой точки по всеки показател е еднакъв - 100, относителните им тегла също с оглед преценката на Възложителя за тяхната значимост.

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
1	2	3	4
1. П 1 - Срок за изпълнение на поръчката	40 % (0,40)	100	Тс.
2. П 2 - Предлагага цена	60 % (0,60)	100	Т ц.

Показател П1 – „Срок за изпълнение на поръчката в календарни дни“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло – 40 % /четиридесет на сто/ - 0,40. Максималният брой точки /Тс/ получава офертата, която е с предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката - 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$T_{с.} = 100 \times \frac{S_{min}}{S_n}, \text{ където :}$$

„100“ е максималните точки по показателя ;

“S_{min}.” е най-краткия предложен срок за изпълнение на поръчката.

“S_n” е срокът за изпълнение на поръчката , предложен от n- я участник.

Точките по първия показател на n- я участник се получават по следната формула:

П 1 = Т с. х 0,40 , където : „0,40“ е относителното тегло на показателя.

Показател П2 - „Предлагага цена“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 60 % /шестдесет на сто/ - 0,60.

Максималният брой точки /Тц/ получава офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в

съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„100” е максималните точки по показателя;

“Cmin.” е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;

“Cn” е цената, предложена от n- я участник.

Точките по първия показател П1 на n- я участник се получават по следната формула:
 $P2 = T_{ц} \times 0,60$, където: „0,60” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник, се получава като сбор от оценките, получени по двата показателя П1 и П2, изчислени по формулата:

$$KO = P1 + P2$$

При определяне на оценката за всеки от показателите, както и при определяне на комплексната оценка, изчисленията по формулите се правят до втория знак след десетичната запетая.

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Прилагайки описаната по-горе методика, съгласно обявената обществената поръчка, Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците, съгласно техните предложения по оценяваните показатели както следва:

1. „Онтарио Спорт БГ“ ЕООД

$$T_{с.} = 100 \times \frac{20 \text{ к.д.}}{35 \text{ к.д.}} = 57,14 \text{ точки}$$

$$P1 = 57,14 \times 0,40 = 22,86 \text{ точки}$$

$$T_{ц} = 100 \times \frac{58\,934,29}{66\,989,89} = 89,39 \text{ точки}$$

$$P2 = 89,39 \times 0,60 = 52,78 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на участник „Онтарио Спорт БГ“ ЕООД

$$KO = 22,86 + 52,78 = 75,64 \text{ точки}$$

2. „Мистрал 7“ ЕООД

$$T_{с.} = 100 \times \frac{20 \text{ к.д.}}{30 \text{ к.д.}} = 66,67 \text{ точки}$$

$$П 1 = 66,67 \times 0,40 = 26,67 \text{ точки}$$

$$T_{ц} = 100 \times \frac{58\,934,29}{65\,930,58} = 87,93 \text{ точки}$$

$$П 2 = 87,93 \times 0,60 = 53,63 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на участник „Мистрал 7“ ЕООД

$$\underline{КО = 26,67 + 53,63 = 80,30 \text{ точки}}$$

3. „ВОЛТРАН“ ЕООД

$$T_{с.} = 100 \times \frac{20 \text{ к.д.}}{20 \text{ к.д.}} = 100 \text{ точки}$$

$$П 1 = 66,67 \times 0,40 = 40 \text{ точки}$$

$$T_{ц} = 100 \times \frac{58\,934,29}{58\,934,29} = 100 \text{ точки}$$

$$П 2 = 100 \times 0,60 = 60 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на участник „ВОЛТРАН“ ЕООД

$$\underline{КО = 40 + 60 = 100 \text{ точки}}$$

Въз основа на резултатите от оценяването комисията предлага следното класиране:

На първо място: „ВОЛТРАН“ ЕООД, 6000 Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов № 134, с подадена оферта вх. № РД-25-480 / 22.01.2018 г. и комплексна оценка от 100,00 точки.

На второ място: „Мистрал 7“ ЕООД, гр. В. Търново, 5000, бул. Юрий Гагарин № 1А, с подадена оферта вх. № РД-25-349 / 16.01.2018 г. и комплексна оценка от 80,30 точки.

На трето място: „Онтарио Спорт БГ“ ЕООД, гр. София, ул. Академик Стефан Младенов срещу РУМ, с подадена оферта вх. № РД-25-346 / 16.01.2018 г. и комплексна оценка от 75,64 точки.

IV. Предлага на Кмета на Община Златарица да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обект „Изграждане на площадка в гр. Златарица, 30962.502.1997 – СУ „Св. Св. Кирил и Методий“ „ВОЛТРАН“ ЕООД, 6000 Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов № 134 чиято оферта е класирана на първо място, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена/“.

На основание чл. 194, ал. 2 от ЗОП, ако при отказ на избрания участник да сключи договор или не се яви на сключването му в определения от възложителя срок, без да посочи обективни причини, възложителят ще покани и ще сключи договор с класирания на второ място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията приключи своята работа на 13.03.2018 г. в 16:30 часа.

Този протокол е съставен и подписан на 13.03.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 97, ал. 4 от ГПЗОП, настоящият протокол се предава на възложителя на 14.03.2018г. за утвърждаване, след което в един и същи ден копия от него да се изпратят на всички участници в обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача на Община Златарица.

Комисия:

Председател: Валентина Д

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Членове:

1. Михаела Петров

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2. арх. Огнян Ка

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл. 42, ал. 5 от ЗОП