



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22
Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;
e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП

Във връзка с доклад на Председателя на Комисията Албена Ценкова Конакчиева, на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, за необходимостта от промяна в състава на комисията, във връзка със Заповед № 175 от 17.03.2017 г. на Кмета на Община Златарица, със Заповед № 249 от 06.04.2017 г. е определен нов състав на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП, както следва:

Председател: Валентина Данаилова Григорова, на длъжност: старши експерт „Управление на проекти и регионално развитие“, дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: социални дейности

Членове:

1. Михаела Петрова Атанасова, на длъжност: юрисконсулт в Община Златарица, квалификация: юрист;
2. Арх. Огнян Йорданов Карастоянов, на длъжност: главен архитект на Община Златарица, квалификация: архитект;
3. Арх. Драгомир Събев Йосифов, външен експерт, квалификация: архитект;
4. Крум Пенчев Хаджиев, на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ към дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист.

В изпълнение на по-горе цитираната заповед днес, 19.04.2017 г. в 10:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, Комисията за разглеждане и оценка на офертите в процедура за обществена поръчка публично състезание с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на Община Златарица“, открита с Решение № 120 / 23.02.2017 г. проведе заседание за разглеждане на допълнително предоставената информация, документи/доказателства от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП.

Преди започване на работата на Комисията Валентина Данаилова Григорова, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна работа, като констатира следното:

А: Протокол № 1 от 17.03.2017 г. е изпратен на 06.04.2017 г., същият е получен от участниците както следва:

№	Участник	Дата на получаване от участник	Срок за получаване на допълнителни документи	Получени допълнителни документи
1.	„Стоарх“ ЕООД	07.04.2017 г.	18.04.2017 г.	вх. № РД-25-2250 от 10.04.2017 г.
2.	ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“	07.04.2017 г.	18.04.2017 г.	вх. № РД-25-2309 от 13.04.2017 г.
3.	Обединение ГЕОПЛАН Златарица ДЗЗД	07.04.2017 г.	18.04.2017 г.	вх. № РД-25-2310 от 13.04.2017 г.
4.	„Архкон“ ЕООД	07.04.2017 г.	18.04.2017 г.	вх. № РД-25-2311 от 13.04.2017 г.

Б: Представените допълнителни документи/доказателства са представени в непрозрачна опаковка.

В: Допълнителните документи/доказателства са представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с горното Комисията приема, че документите на участници са коректно подадени и получени в законоустановения срок и пристъпи към тяхното разглеждане.

I. По отношение на документите на Участник: „Стоарх“ ЕООД, Комисията установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП в който е декларирал изискващата се от Комисията информация.

Предвид законосъобразното провеждане на процедурата Комисията разгледа и извърши проверка на декларираните обстоятелства, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) и точка б) на ЕЕДОП, при което констатира, че участникът не е представил доказателства за декларираните в ЕЕДОП обстоятелства в съответствие с изискването на Възложителя в документацията за участие и съгласно чл.64. ал.1 т.2 от ЗОП.

При извършена проверка на официалните страници на получатели на услугите декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) се констатира, че:

1. За декларираната услуга „Планово задание и опорен плана за ОУП на Община Брегово“ не може да бъде открита информация. Съгласно декларираното в ЕЕДОП услугата е изпълнена от Вертико ЕООД, а на официалния сайт на община Брегово липсва информация за възлагането на услугата.

2. От публикуваната официална информация в профила на купувача на Община Алфатар и АОП е видно, че за декларираната услуга „ОУП на Община Алфатар“ е сключен договор с ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ с участници в обединението "ВИЗУРА" ЕООД ЕИК 131014508, "ГЕОЦЕНТЪР" ЕООД ЕИК175119329, "УРБАНО" ЕООД ЕИК 131428797, както и че при изпълнението на договора няма да участват подизпълнители. Към настоящия момент на сайта на общината, както и в АОП липсва и информация за изпълнен договор.

<http://alfatar.egov.bg/ALFATAR/home.nsf/pages/bg/NT00008346?OpenDocument>

<http://rop3->

app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&

[url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333137323836](http://app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333137323836)

От така проверената информация Комисията констатира, че Участникът не е изпълнител на декларираната услуга.

3. От публикуваната официална информация в профила на купувача на Община Кайнарджа и АОП е видно, че за декларираната услуга е сключен Договор с ДЗЗД Сдружение ОУП - Кайнарджа с участници в обединението "Стройинвестконсулт София" ЕООД - гр. София, бул. Черни връх № 32, ет. 6, тел. 028240184 с управител - Теодор Стоянов Кьопчев и втория участник в обединението „Географик“ ООД с адрес за кореспонденция гр. София, бул. Черни връх, № 32г, ет. 1, офис 2А, тел. 024918397 с управител - Веселина Кирилова Колешева-Димитрова, както и че при изпълнението на договора няма да участват подизпълнители. Към настоящия момент в профила на купувача на Община Кайнарджа, както и в АОП липсва информация за изпълнен договор.

http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333235363433

<http://kaynardzha.egov.bg/KAYNARDZHA/home.nsf/pages/bg/NT0000304A?OpenDocument>

От така проверената информация Комисията констатира, че Участникът не е изпълнител на декларираната услуга.

В ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б), се констатира, че не са представени доказателства за ППП на персонал от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност за 2017 г. Поради технически проблеми на официалния сайт на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране липсва информация за ППП за 2017 г.

Предвид на горното за комисията не са налични безспорни доказателства, че участникът отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП и в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, а именно:

1. Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка. Изискването се въвежда с цел гарантиране на качествено изпълнение на обществената поръчка чрез избиране на изпълнител с признат опит в предоставянето на услуги от областта на предмета на поръчката.

Под „услуга, с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или, на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място или на територия с площ по-голяма от 200 хектара).

Участникът доказва съответствието си с това изискване като представи списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, с

посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно чл. 64. ал. 1 т. 2 от ЗОП.

2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които да се ангажират с изпълнение на поръчката.

За Дейност 1 - изготвяне на ОУП трябва да бъде ангажиран минимум персонал от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност, които да притежават валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2017 г.

II. По отношение на документите на Участник: ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, Комисията установи следното:

Участникът е представил нови коректно попълнени ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, в които е декларирана изискващата се от Комисията информация.

Представени са заверени копия на сертификат ISO 14001:2004 и сертификат ISO 9001:2008 на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“.

Предвид законосъобразното провеждане на процедурата Комисията разгледа и извърши проверка на декларираните обстоятелства, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) и точка 6) на ЕЕДОП, при което констатира, че участникът не е представил доказателства за декларираните в ЕЕДОП обстоятелства в съответствие с изискването на Възложителя в документацията за участие и съгласно чл. 64. ал. 1, т. 2 от ЗОП.

При извършена проверка на официалните страници на получатели на услугите декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) се констатира, че:

1. На официалната страница на Община Якимово, липсва информация за възлагане на декларираната услуга.

http://www.aop.bg/v51_pp.php?mode=view2&id=9021793

http://www.iakimovo.org/index.php?option=com_content&view=article&id=150:public-na-pokana&catid=31:profil-na-kupuvacha&Itemid=128

2. От публикуваната официална информация в профила на купувача на Община Камено и АОП е видно, че Договорът е сключен с ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ с членове на консорциума: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД, „Урбано“ ЕООД. Към настоящия момент на сайта на общината, както и в АОП липсва информация за изпълнен договор, поради което Комисията приема, че услугата не е изпълнена.

<http://www.kameno.bg/bg/public-orders/37->

<http://www.kameno.bg/bg/public-orders/37-%D0%9E%D0%A2%D0%9A%D0%A0%D0%98%D0%A2%D0%90%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%A6%D0%95%D0%94%D0%A3%D0%A0%D0%90%20%D0%98%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%B7%D0%B0%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%20%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE>

http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333137343130

3. На официалната страница на Община Минерални бани, липсва информация за възлагане на декларираната услуга.

4. На официалната страница на Община Кула, липсва информация за възлагане на декларираната услуга.

5. На официалната страница на Община Елена, липсва информация за възлагане на декларираната услуга.

6. На официалната страница на Столична община район Надежда, липсва информация за възлагане на декларираната услуга.

В ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б), се констатира, че не са представени доказателства за ППП на персонала от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност за 2017 г. Поради технически проблеми на официалния сайт на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране липсва информация за ППП за 2017 г.

Предвид на горното за комисията не са налични безспорни доказателства, че участникът отговаря на минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП и в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, а именно:

1. Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка. Изискването се въвежда с цел гарантиране на качествено изпълнение на обществената поръчка чрез избиране на изпълнител с признат опит в предоставянето на услуги от областта на предмета на поръчката.

Под „услуга, с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място или на територия с площ по-голяма от 200 хектара).

Участникът доказва съответствието си с това изискване като представи списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които да се ангажират с изпълнение на поръчката.

За Дейност 1 - изготвяне на ОУП трябва да бъде ангажиран минимум персонал от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност, които да притежават валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2017 г.

III. По отношение на документите на Участник: Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД, Комисията установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП на Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД и коригирани ЕЕДОП на „ГИС ПРО“ ЕООД и „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД, в които е декларирана изискващата се от Комисията информация.

Представен е коригиран договор на обединението.

Предвид законосъобразното провеждане на процедурата Комисията разгледа и извърши проверка на декларираните обстоятелства, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) и точка б) на ЕЕДОП, при което констатира, че участникът не е представил доказателства за декларираните в ЕЕДОП обстоятелства в съответствие с изискването на Възложителя в документацията за участие и съгласно чл. 64. ал. 1, т. 2 от ЗОП.

При извършена проверка на официалните страници на получатели на услугите декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) се констатира, че:

1. Декларираната услуга с получател Община Бобовдол е изпълнена в периода 09.2013 г. - 10.2013 г., същата е извън референтния срок, а именно последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

2. На официалната страница на Община Плевен липсва информация за възлагане на декларираната услугата.

3. На официалната страница на Община Девин в секция „профил на купувача“ и АОП е видно, че Договорът е сключен с „Интегриран план Девин“ ДЗЗД с участници в обединението включващо: „ГЕОГРАФИКА“ ООД и „ГИС ПРО“ ООД. „ГИС ПРО“ ООД е и участник в обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД, участник в настоящата обществена поръчка. От публикуваната информация на сайта на общината, както и в АОП е видно че договора е изпълнен през 2016 г.

<http://rop3->

app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333135373031

http://www.devin.bg/index.php?option=com_content&view=category&id=114:integriран-gradski-plan-na-obshtina-devin&Itemid=76&layout=default

4. На официалната страница на Община Белоградчик секция „профил на купувача“ липсва информация за възложената услуга. От публикуваната официална информация в АОП е видно, че Договорът за декларираната услуга е сключен с ДЗЗД „Интегриран план Белоградчик“, като липсва информация за членовете на сдружението, както и че към настоящия момент договорът е приключил.

<http://belogradchik.bg/?cat=49&paged=15>

<http://rop3->

app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333132333034

За четвъртата услуга „Доклад за Екологична оценка и Доклад за оценка на степента на въздействие на ОУП на община Съединение“, изпълнена от „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД в периода 05.01.2015 г. – 18.11.2016 г. с получател Община Съединение не са констатирани несъответствия.

Във връзка с горното Комисията приема, че участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

По отношение на ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б), се констатира, че не са представени доказателства за ППП на персонала от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност за 2017 г. Поради технически проблеми на официалния сайт на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране липсва информация за ППП за 2017 г.

Предвид на горното за комисията не са налични безспорни доказателства, че участникът отговаря на минимални изисквания за технически възможности и квалификация - да разполага със собствен или нает правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които да се ангажират с изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП и в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, а именно:

За Дейност 1 - изготвяне на ОУП трябва да бъде анагажиран персонал от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност, които да притежават валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2017 г.

IV. По отношение на документите на Участник: „АРХКОН“ ЕООД, Комисията установи следното:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника „Архкон“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информация, както следва:

- В Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участник „Архкон“ ЕООД да декларира основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството да посочи и/или коригира информацията по отношение на изискването на възложителя за изпълнена минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. В случаите, в които участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил.

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участникът да представи доказателства за покриване на критерия за екипа от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката, а именно за:

- за арх. Иван Аврамов Аврамов - посочен като ключов експерт 1 и ръководител на екип, че отговаря на изискванията за ключов експерт по отношение на образование и стаж по специалността. Не е посочено Участие в най-малко 2 (две) разработки в областта на планирането/проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентни, включително Ръководител (Главен проектант) на най-малко 1 (една) от тях, съгласно изискването на възложителя – стр.12 от документацията на обществената поръчка.

- за Мария Василева Попова - посочена като ключов експерт 6, инженер по специалност „Електроснабдяване“. Да се представят доказателства дали тази специалност попада в една от

посочените от възложителя изисквани области а именно: Електроенергетика и обзавеждане, Електротехника или еквивалент.

- за Нурие Мехмед – посочена като експерт 10 – посочената специалност „управление на технологичните рискове“. Да се представят доказателства дали тази специалност попада в една от посочените от възложителя изисквани области а именно: специалности в професионално направление „биологически науки“, „науки за земята“ или еквивалентно.

- Малешко Балев Малешков – посочен като експерт 11 за Геоложка среда и почви Да се представи информация за образование и степен на квалификация на предложения експерт, както и доказателства, дали тази специалност попада в една от посочените от възложителя изисквани области а именно: степен на образование и образователно-квалификационна степен "магистър" в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна.

Участникът да посочи в какви правоотношения се намира с посочените експерти с изключение на ключов експерт 1. Когато участник се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица, на основание чл.65, ал.4 ЗОП, трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка за всяко трето лице следва да бъде представен самостоятелен ЕЕДОП. Ако посоченото от участника лице не отговаря на изискванията на чл.65, ал.4 ЗОП, възложителят ще изиска от участника да го замени с лице, което отговаря на поставените от изисквания.

Участникът е представил нов ЕЕДОП в който е декларирал изискващата се от Комисията информация. Приложени са Декларация за ангажираност и ЕЕДОП за всеки експерт от екипа, без арх. Иван Аврамов Аврамов – ръководител на екипа – ключов експерт 1. В новия ЕЕДОП на „Архкон“ ЕООД като експерт 9 вместо Ива Богданова Кочева е посочен Веселин Митрев Вълчанов и като експерт 10 вместо Нурие Мехмед е посочен Боян Иванов Иванов. За тях не са констатирани несъответствия.

За арх. Иван Аврамов Аврамов, Мария Василева Попова и Малешко Балев Малешков са представени доказателства, че отговарят на минималните изисквания за покриване на критерия за екипа от експерти, които отговарят за изпълнението на поръчката.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило три услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, от които едната услуга е с получател Община Приморско, втората е с получател Консорциум „Архурбанстудио“ – ДЗЗД, а третата посочена услуга е с получател Консорциум „Урбан груп“ - ДЗЗД. Представени са заверени копия на Препоръка от Община Приморско от 08.02.2016 г., Договор от 31.08.2012 г. между МРРБ и ДЗЗД „Архурбанстудио“, представлявано от Иван Аврамов Аврамов, като участници в консорциума са „Архкон“ ЕООД и „Мечанов Архстудио“ ООД, Удостоверение от 23.12.2014 г., издадено от Община Камено, Удостоверение от 24.03.2015 г. издадено от консорциум Урбан груп и Референция от „Архкон“ ЕООД.

Във връзка с горното Комисията приема, че участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

В ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка б), се констатира, че не са представени доказателства за ППП на персонала от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност за 2017 г. Поради

технически проблеми на официалния сайт на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране липсва информация за ППП за 2017 г.

Предвид на горното за комисията не са налични безспорни доказателства, че участникът отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация - да разполага със собствен или нает правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които да се ангажират с изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП и в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, а именно:

За Дейност 1 - изготвяне на ОУП трябва да бъде ангажиран персонал от експерти и ръководител-проектанти с пълна проектантска правоспособност, които да притежават валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2017 г.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията изисква от всички участници да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копия от настоящия протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на Община Златарица.

На основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по отношение на констатираното несъответствие и/или липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се подават в непрозрачна запечатана опаковка с ненарушена цялост, с обозначение на участника и текста: „Допълнителни документи/информация към оферта с вх. №...../.....г. в процедура за обществена поръчка, публично състезание с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на Община Златарица“. Документите се внасят в деловодството на Община Златарица. Всички разходи по доставката са за сметка на участниците.

Комисията проведе три заседания, като изготви и подписа настоящия протокол на 29.05.2017 г. в един оригинален екземпляр.

Председател: Валентина Данаилова Григорова

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

Членове:

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр.
с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

1. Михаела Петрова Атанасова

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във
вр. с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2. Арх. Огнян Йорданов Карастоянов

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр.
с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

3. Арх. Драгомир Събев Йосифов

4. Крум Пенчев Хаджиев

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал. 5
от ЗОП