



## ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22  
Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;  
e-mail: [ob\\_zlatarica@mail.bg](mailto:ob_zlatarica@mail.bg); [www.zlataritsa.net](http://www.zlataritsa.net)

### ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисия  
за извършване на подбор на участниците,  
разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП

Днес 30.03.2017 г. от 16:00 часа в в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, комисия за разглеждане и оценка на офертите в процедура за обществена поръчка публично състезание с предмет: „Закриване и рекултивация на сметище за твърди битови отпадъци на територията на община Златарица“, открита с Решение № 64 от 03.02.2017 г. на Кмета на Община Златарица, назначена със Заповед № 146 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Златарица, изменена със заповед № 218 от 30.03.2017 в състав:

**Председател:** Албена Ценкова Конакчиева, на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;

**Членове:**

1. Елица Миткова Кавръкова, на длъжност: юрисконсулт в Община Златарица, квалификация: юрист;
2. Инж. Калин Иванов Нейчев, външен експерт, квалификация: инженер „ВиК мрежи и съоръжения“;
3. Инж. Наталия Стоянова Стойчева, външен експерт, квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство;
4. Никола Василев Чанев, на длъжност: главен специалист „Екология, гори и земеделие“ към дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: агроном,

Продължи работата си, като проведе заседание за разглеждане на ценовите предложения на допуснатите от комисията участници, а именно „Дизайн Евро Груп“ ЕООД и „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на сметище за твърди битови отпадъци на територията на община Златарица“, открита с Решение № 64 от 03.02.2017 г. на Кмета на Община Златарица.

Председателят на комисията обяви заповедта за промяна на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП. Председателя на комисията покани новия член на комисията да попълни декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците: Тодор Генов Хинков – пълномощник на ДЗЗД „ЗЛАТАРИЦА ДЕПО 2017“ и Виктория Александрова Джерманска – пълномощник на „ЕНЕРГО РЕМОНТ ГРУПС“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията покани присъстващите представители/упълномощени представители да се впишат в регистър/присъствен лист на присъстващите участници в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от работата си до настоящия момент, а именно:

1. По отношение на офертата на участник „Люник“ ЕООД:

След разглеждане на представените допълнителни документи и доказателства от участника „Люник“ ЕООД, комисията констатира, че участника отговаря на критериите за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя и е допуснала участника до разглеждане на техническото предложение.

2. По отношение на документите на участник „Руен Холдинг“ АД:

След разглеждане на представените допълнителни документи и доказателства от участника „Руен Холдинг“ АД, комисията констатира, че участника отговаря на критериите за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя и е допуснала участника до разглеждане на техническото предложение.



3. По отношение на документите на участник „Дизайн Евро Груп“ ЕООД:

След разглеждане на представените допълнителни документи и доказателства от участника „Дизайн Евро Груп“ ЕООД, комисията констатира, че участника отговаря на критериите за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя и е допуснала участника до разглеждане на техническото предложение.

4. По отношение на документите на участник „Валмекс“ ЕООД:

След разглеждане на представените допълнителни документи и доказателства от участника „Валмекс“ ЕООД, комисията констатира, че участника отговаря на критериите за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя и е допуснала участника до разглеждане на техническото предложение.

5. По отношение на документите на участник ДЗЗД „Златарица Депо 2017“:

След разглеждане на представените допълнителни документи и доказателства от участника ДЗЗД „Златарица Депо 2017“. Комисията констатира, че участника отговаря на критериите за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя и е допуснала участника до разглеждане на техническото предложение.

6. По отношение на документите на участник „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД:

След разглеждане на представените допълнителни документи и доказателства от участника „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД, комисията констатира, че участника отговаря на критериите за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя и е допуснала участника до разглеждане на техническото предложение.

**Комисията е продължила работата си с разглеждане техническите предложения на участниците както следва:**

1. По отношение на офертата на участник „Люник“ ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника са установени несъответствия с изискванията на възложителя и условията на документацията, които са основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

В тази връзка, офертата на участника „Люник“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила да бъде отстранен от участие в процедурата.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. По отношение на документите на участник „Руен Холдинг“ АД:

При разглеждане на техническото предложение на участника са установени несъответствия с изискванията на възложителя и условията на документацията, които са основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

В тази връзка, офертата на участника „Руен Холдинг“ АД е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила да бъде отстранен от участие в процедурата.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

3. По отношение на документите на участник „Дизайн Евро Груп“ ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията не е констатирала пропуски и/или несъответствия на техническото предложение. Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

След така направените констатации по техническото предложение на участника „Дизайн Евро Груп“ ЕООД комисията е решила да допусне участника до класиране на техническото предложение.

4. По отношение на документите на участник „Валмекс“ ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника са установени несъответствия с изискванията на възложителя и условията на документацията, които са основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

В тази връзка, офертата на участника „Валмекс“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила да бъде отстранен от участие в процедурата.



На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

5. По отношение на документите на участник ДЗЗД „Златарица Депо 2017“:

При разглеждане на техническото предложение на участника са установени несъответствия с изискванията на възложителя и условията на документацията, които са основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

В тази връзка, офертата на участника ДЗЗД „Златарица Депо 2017“ е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила да бъде отстранен от участие в процедурата.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

6. По отношение на документите на Участник: „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията не е констатирала пропуски и/или несъответствия на техническото предложение. Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

След така направените констатации по техническото предложение на участника „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД комисията е решила да допусне участника до класиране на техническото предложение.

**След така направените констатации комисията е пристъпила към оценяване на техническите предложения на допуснатите до оценка участници съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, а именно:**

1. „Дизайн Евро Груп“ ЕООД,
2. „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД

срок на изпълнение:

За участник „Дизайн Евро Груп“ ЕООД

$P1 = (37,43/38,5) \times 100 = 97,22$  точки за срок на изпълнение

За участник „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД

$P1 = (37,43/37,43) \times 100 = 100,00$  точки за срок на изпълнение

срок за реакция за отстраняване на дефекти:

За участник „Дизайн Евро Груп“ ЕООД

$P2 = (1/1) \times 100 = 100,00$  точки за срок за реакция за отстраняване на дефекти

За участник „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД

$P2 = (1/1) \times 100 = 100,00$  точки за срок за реакция за отстраняване на дефекти

| № по ред | Участник                   | срок на изпълнение на поръчката<br>P1<br>брой точки | срок за реакция за отстраняване на дефекти<br>P2<br>брой точки |
|----------|----------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1.       | „Дизайн Евро Груп“ ЕООД    | 97,22                                               | 100,00                                                         |
| 2.       | „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД | 100,00                                              | 100,00                                                         |

**Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ както следва:**

1. От офертата на „Дизайн Евро Груп“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е: 294894,43 (двеста деветдесет и четири хиляди осемстотин деветдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) лева без ДДС и 353873,32 (триста петдесет и и три хиляди осемстотин седемдесет и три лева и тридесет и две стотинки) лева с ДДС.

2. От офертата на „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:



Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е: 293747,53 (двеста деветдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и петдесет и три стотинки) лева без ДДС и 352497,04 (триста петдесет и две хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и четири стотинки) лева с ДДС.

Председателя на комисията обяви закриване на публичната част на заседанието на комисията и покани присъстващите представители на участниците да напуснат залата. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ както следва:

**1. От офертата на „Дизайн Евро Груп“ ЕООД:**

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е: 294894,43 (двеста деветдесет и четири хиляди осемстотин деветдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) лева без ДДС и 353873,32 (триста петдесет и три хиляди осемстотин седемдесет и три лева и тридесет и две стотинки) лева с ДДС. Комисията констатира, че участникът е ползвал приложените в документацията образци.

Не е констатирано несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи. Ценовото предложение е съобразено с прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията на обществената поръчка. Цените са посочени в български лева с и без ДДС, с точност до втория знак след десетичната запетая и изписани с цифри и с думи.

При формиране на единичните цени за отделните видове строителни работи участникът е използвал следните ценови показатели:

- часова ставка - 4.00 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 100 %;
- допълнителни разходи за механизация - 40 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 10 %.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката включва всички разходи по изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително разходи за мобилизация, хонорари, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на Изпълнителя, плащания към подизпълнителите, осигуряване на офис, оборудване, консумативи, извършени работи, труд, вложени материали, механизация, гориво, транспорт, енергия, складиране и други подобни, както и непредвидени разходи и печалба за изпълнителя.

Участника приема остойностяването на допълнителни видове строителни и монтажни работи и на непредвидени работи да се извършва по горепосочените ценови показатели и ценообразуващи елементи.

Участника декларира, че подготовянето на официален договор, предложението му заедно с писменото приемане от страна Възложителя и известие за сключване на договор ще формират обвързващо споразумение между двете страни. Приложена е остойностена количествена сметка съгласно Образец № 5.1. Приложени са анализи на единичните цени, номерирани и подредени по реда в КСС, както и подписани и подпечатани от участника в лявата част на анализа. Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовата оферта на участника. Не бяха констатирани такива.

**2. От офертата на „Енерго Ремонт Груп“ ЕООД:**

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е: 293747,53 (двеста деветдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и петдесет и три стотинки) лева без ДДС и 352497,04 (триста петдесет и две хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и четири стотинки) лева с ДДС. Комисията констатира, че участникът е ползвал приложените в документацията образци.

Не е констатирано несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи. Ценовото предложение е съобразено с прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията на обществената поръчка. Цените са посочени в български лева с и без ДДС, с точност до втория знак след десетичната запетая и изписани с цифри и с думи.

При формиране на единичните цени за отделните видове строителни работи сме използвали следните ценови показатели:

- часова ставка - 3,60 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 90 %;
- допълнителни разходи за механизация - 35 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 8 %.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката включва всички разходи по изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително разходи за мобилизация, хонорари, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на Изпълнителя, плащания към подизпълнителите,



осигуряване на офис, оборудване, консумативи, извършени работи, труд, вложени материали, механизация, гориво, транспорт, енергия, складиране и други подобни, както и непредвидени разходи и печалба за изпълнителя.

Участника приема остойността на допълнителни видове строителни и монтажни работи и на непредвидени работи да се извършва по горепосочените ценови показатели и ценообразуващи елементи.

Участника декларира, че подготвянето на официален договор, предложението му заедно с писменото приемане от страна Възложителя и известие за сключване на договор ще формират обвързващо споразумение между двете страни. Приложена е остойностена количествена сметка съгласно Образец № 5.1. Приложени са анализи на единичните цени, номерирани и подредени по реда в КСС, както и подписани и подпечатани от участника в лявата част на анализа. Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовата оферта на участника. Не бяха констатирани такива.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots(\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници

За участник „Дизайн Евро Груп“ ЕООД:

$$ПЗ = (293747,53/294894,43) \times 100 = 99,61 \text{ точки за ценово предложение}$$

За участник „Енерго Ремонт Групс“ ЕООД:

$$ПЗ = (293747,53/293747,53) \times 100 = 100,00 \text{ точки за ценово предложение}$$

Съгласно документацията и поставените изисквания на Възложителя, настоящата обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена при оптимално съотношение „КАЧЕСТВО/ЦЕНА” чрез получена за всяка оферта „Комплексна оценка”.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + ПЗ \times 50\%$$

Комисията извърши комплексна оценка на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявената от възложителя методика:

Комплексната оценка” се определя на базата на следните показатели:

| Показател – П<br>(наименование)                   | Максимално възможен<br>бр.точки | Относителна тежест в<br>КО |
|---------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1.Срок за изпълнение на поръчката – П1            | 100                             | 40 %                       |
| 2.Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П2 | 100                             | 10 %                       |
| 3.Ценово предложение – ПЗ                         | 100                             | 50 %                       |

Съгласно Протокол №2 от 27.03.2017г. и гореописаните констатации показателите на участник "Дизайн евро груп" ЕООД са следните:

П1 = 97,22 точки

П2 = 100,00 точки

ПЗ = 99.61 точки

Комплексната оценка на за участник "Дизайн евро груп" ЕООД е:

$$КО = 97,22 \times 40\% + 100,00 \times 10\% + 99,61 \times 50\% =$$

$$= 38,89 + 10 + 49,81 =$$

$$= 98.70 \text{ точки}$$

Съгласно Протокол №2 от 27.03.2017г. и гореописаните констатации показателите на участник "Енерго ремонт груп" ЕООД са следните:

П1 = 100.00 точки

П2 = 100.00 точки

ПЗ = 100.00 точки

Комплексната оценка на за участник "Енерго ремонт груп" ЕООД е:

$$КО = 100,00 \times 40\% + 100,00 \times 10\% + 100,00 \times 50\% =$$

$$= 40 + 10 + 50 =$$

$$= 100,00 \text{ точки}$$

Комисията класира участниците съгласно чл. 58, ал.1 от ППЗОП по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, а именно: получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО).

**Комисията класира на I място – участника „Енерго ремонт груп“ ЕООД.**  
**Комисията класира на II място - участника „Дизайн евро груп“ ЕООД.**

Комисията приключи своята работа на 31.03.2017 г. в 10,50 часа., като изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**Комисия:**

Председател: Албена Ценкова Конакчиева

Членове: 1. Елица Миткова Кавръкова ....

2. инж. Калин Иванов Нейчев

3. инж. Наталия Стоянова Стойчева

4. Никола Василев Чанев . .

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,  
във вр. с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във  
вр. с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл. 42,  
ал. 5 от ЗОП

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл. 42,  
ал. 5 от ЗОП

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП